





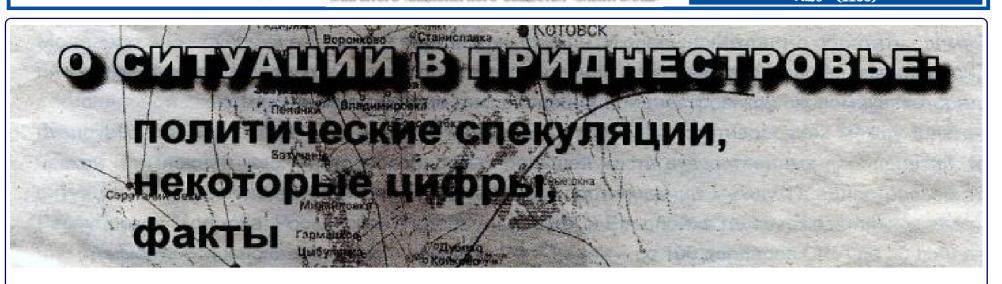


- 3/1EKTPOMAIII

ОСНОВАНА В ОКТЯБРЕ 1988 года

ГАЗЕТА НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ЗАКРЫТОГО АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА «ЭЛЕКТРОМАШ»

ПОНЕДЕЛЬНИК 27 ИЮЛЯ 2015 г №20 (1166)



О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

Социально - экономическая обстановка в Приднестровье напряженная. Резкое ухудшение экономической ситуации продиктовано, в том числе, рядом объективных для Приднестровской Молдавской Республики внешних и внутренних причин. И здесь необходимо обратить внимание на несколько наглядных и разных по степени влияния факторов: это и проблемы мировой, региональной экономики, и многолетние диспропорции приднестровской экономики, которая базируется на незавершенных преобразованиях и системных противоречиях между фактической и рыночной конкурентоспособностью большей части отечественных предприятий, и ситуация, обусловленная наличием политических противоречий между Приднестровьем и Республикой Молдова, Российской Федерацией, США и Европой, а также показательное падение стоимости основного экспортного продукта РФ - нефти - со 100 долларов США до 50 долла-ров США за баррель, и экономические санкции.

Так, девальвация рубля РФ - с 33,6 до 69,6 рубля за доллар США, а в пиках - 80 рублей за доллар США - привела в целом к падению платежеспособного спроса на продукцию стран СНГ на рынке России - основном для большинства стран СНГ. Это оказало дополнительное воздействие на уже существующие проблемы в национальных экономиках. Все эти процессы привели в целом к падению экономики Российской Федерации.

Например, в период политико-экономического давления, по оценкам экспертов, отток капиталов из Российской Федерации достиг 151,5 млрд. долларов США, что в 6-6,5 раз больше прогнозируемого уровня (20-25 млрд. долларов США), приток западных инвестиций в экономику Российской Федерации снизился на 40 млрд. долларов США.

По данным экспертов, каждая пятая компания в России сократила численность своих сотрудников. В январе 2015 года финансовый результат убыточных организаций Российской Федерации превысил финансовый результат всех прибыльных предприятий страны.

Еще более значительно политические проблемы воздействовали на экономику Украины, о чем говорит курс гривны, упавший с 8 до 23-24 гривен за доллар США, а в пиках достигавший значения 40 гривен за доллар США. Что происходило с ценами в Украине - многие помнят. Это в условиях получения помощи извне, по оценкам экспертов, в сумме примерно 30 млрд. долларов США.

Естественно, рынок Украины, переживающий такой кризис, сформировал условия невостребованности продукции предприятий Приднестровья. Из-за экономической дестабилизации спрос на продукцию приднестровских заводов стал резко падать, стало невыгодно продавать Украине, Российской Федерации, Республике Молдова большинство товаров в долларах США или евро из-за курсовых «ножниц». Да и высокотехнологичных и высококонкурентоспособных предприятий республики на внешних рынках в условиях мировой и региональной конкуренции практически единицы.

Эксперты Европейского банка реконструкции и развития пришли к выводу, что обесценивание рубля РФ и общее ухудшение ситуации в экономике России резко ударят по экономикам всех стран СНГ. В частности, ввиду того, что Российская Федерация является основным торговым партнером и источником переводов средств в Республику Молдова, уровень роста ВВП Республики Молдова предполагается нулевым, брешь в бюджете по социальным выплатам экспертами оценивается примерно в 150 млн. евро

Напомню, что падение экспорта из Республики Молдова в Российскую Федерацию, уменьшение перечислений в обратном направлении доходов граждан и иные факторы привели к падению лея примерно с 13,8 лея к доллару США на 20 мая 2014 года до 17,7 лея к доллару США в аналогичном периоде 2015 года, то есть курс лея упал на 30% в сравнении с докризисными показателями. Курс лея за доллар США достигал и больших значений: на официальном рынке - 20,99 лея и на черном рынке - до 27 леев за доллар США.

Также, например, одним из последствий влияния сложившейся непростой экономической ситуации в Российской Федерации на экономику Республики Беларусь стало резкое обострение потребности во внешнем

финансировании, что, в свою очередь, привело к росту как валового внешнего долга, так и государственного долга.

По данным Министерства финансов, государственный долг Республики Беларусь на 1 мая 2015 года составил 236,6 трлн. рублей и увеличился по сравнению с началом 2015 года на 39,1 трлн. рублей, или на 19,8%. При этом внешний государственный долг по состоянию на 1 мая 2015 года составил 12,7 млрд. долларов США, увеличившись с начала года на 107,2 млн. долларов США, или на 0,9% (с учетом курсовых разниц). Внутренний государственный долг по состоянию на 1 мая 2015 года составил 53,0 трлн. рублей, увеличившись с начала года на 4,6 трлн. рублей, или на 9,6% (с учетом курсовых разниц).

Влияние дестабилизационного эффекта давления на Российскую Федерацию и на падение курса валют, значит, в определенной мере, и на падение уровня жизни большинства стран СНГ, показательно (таблица 1).

Справочно:

Информация об официальном курсе национальной валюты ряда государств постсоветского пространства к доллару США в мае 2013-2015 гг. представлена в таблице 1.

		Курс до	лл. США по состо		Description	
ЦБ страны	Ед. изм.	на 20 мая 2013 года	на 20 мая 2014 года	на 20 мая 2015 года	Падение 2015 г./2013 г.	Падение 2015 г./2014 г.
Российская Федерация	рос. руб.	31,3931	34,7394	49,1777	падение – 57%	падение – 42%
Украина	гривна	7,9930	11,7162	21,2526	падение – 166%	падение – 81%
Республика Молдова	лей	12,3775	13,7679	17,6971	падение – 43%	падение – 29%
Беларусь	белорус. руб.	8 670,00	10 030,00	14 170,00	падение – 63%	падение – 41%
Казахстан	тенге	150,95	182,01	185,80	падение - 23%	падение – 2%
Азербайджан	манат	0,7847	0,7844	1,0485	падение – 34%	падение – 34%
Туркменистан	манат	2.8500	2,8500	3,5000	падение – 23%	падение – 23%

При этом из-за резкого падения курса рубля РФ к доллару - с 33,6 до 50 рублей РФ - расчетное уменьшение доходов (зарплат и пенсий) в привязке к доллару составило почти 48%. Кроме этого, резко выросли долги граждан. Например, в Российской Федерации свыше половины трудоспособного населения страны (около 40 млн. человек) имеет неоплаченные долги по кредитам, сумма задолженности равняется около 1,3 трлн. рублей РФ (или около 26 млрд. долларов США).

Цифры по Российской Федерации во многом наглядны, так как данная страна как огромный рынок сбыта и сырья оказывает преобладающее влияние на экономики стран СНГ, о чем говорят и выводы западных экспертов. В условиях открытости рынков происходит цепная реакция влияния по разным направлениям, которая показательна практически во всех странах СНГ.

На Приднестровье, как известно, воздействуют еще и дополнительные факторы: это и ограничения для приднестровских импортеров и экспортеров, и прямое блокирование Республикой Молдова экспорта приднестровской продукции по ряду сегментов, блокирование транспортной, банковской инфраструктур, связи - все это имеет системный негативный эффект и отражается в целом на приднестровской экономике

6 апреля Президентом Российской Федерации В.В. Путиным был подписан Федеральный закон «О приостановлении действия положений отдельных законодательных актов РФ в части порядка индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, выплат, пособий и компенсаций и признании утратившим силу Федерального закона «О приостановлении действия части 11 статьи 50 Федерального закона «О государственной гражданской службе РФ» в связи с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов».

Данным Федеральным законом предусматривается приостановление

Продолжение, начало на стр.1

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

действия до 1 января 2015 года положений отдельных законодательных актов Российской Федерации, касающихся индексации окладов денежного содержания государственных гражданских служащих, военнослужащих и приравненных к ним лиц, должностных окладов судей, а также выплат, пособий и компенсаций иным категориям граждан, исходя из прогнозного уровня инфляции на соответствующий финансовый год.

На поддержание экономики и реализацию антикризисных мер в Российской Федерации направляется 2,3 трлн. рублей РФ. Из Фонда национального благосостояния планируется в России потратить 550 млрд. рублей РФ. При этом объем золотовалютных резервов сократился за 2014 год и январь-май 2015 года с 509,6 млрд. до 358,5 млрд. долларов США, упав за период кризиса и санкций на 151 млрд. долларов США, или почти на 30%.

Что касается бюджетных возможностей Приднестровской Молдавской Республики, то можно констатировать: налоговых доходов примерно уже с 2005 года не хватало на финансирование социальных расходов бюджета, в том числе на выплаты незначительных в размере бюджетных зарплат и пенсий, финансирование социальной инфраструктуры в полном объеме.

Бюджет Единого государственного фонда социального страхования на 2015 год, из которого финансируются пенсии, был принят Верховным Советом с дефицитом, не обеспеченным как собственными, так и привлекаемыми средствами, то есть без реальных источников финансирования социальных выплат, в сумме 13,9 млн. долларов США (или 5,3% всех расходов фонда). Это означает, что деньги в бюджете даже на положенные выплаты не заложены в полном объеме. Общий утвержденный дефицит фонда (из-за недостаточности налоговых поступлений) составил 101,13 млн. долларов США, или 38,7% всех расходов фонда (261,37 млн. долларов США).

То есть фактически для пенсионных выплат запланированы и должны быть собраны налоги при стабильной работе экономики только на уровне примерно 61% от уровня назначаемых в Приднестровской Молдавской Республике пенсий. Если, например, пенсия у гражданина 1000 рублей, то в реальности из этой суммы - 610 рублей налогов, остальная часть - это фактические займы, которые могут быть, а могут и не быть. А ориентироваться на вечное привлечение и траты займов - это с точки зрения экономики крайне неэффективно и является ни чем иным, как фундаментом для социально-экономических потрясений. .

Для сведения: динамика налоговых доходов и расходов на пенсионное обеспечение из внебюджетного фонда за 2011-2014 гг, млн. долл. США *(график 1).*

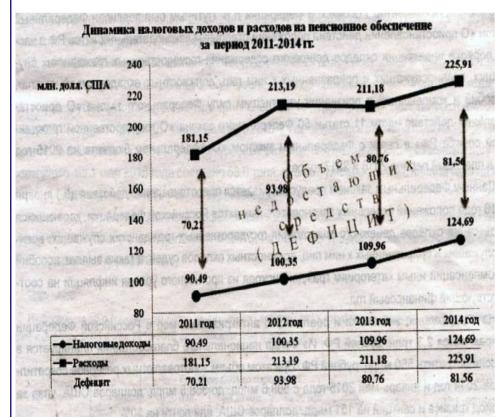


График 1. Динамика налоговых доходов и расходов на пенсионное обеспечение за период 2011-2014 гг.

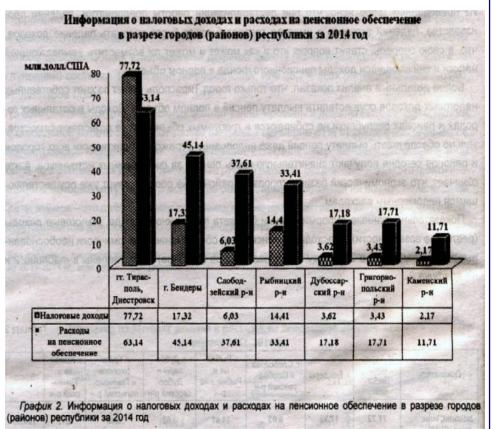
Итак, собственных налоговых доходов на пенсионное обеспечение в 2014 году было собрано 124,69 млн. долларов США, на пенсионные выплаты потрачено 225,91 млн. долларов США. Кроме того, на доплаты пенсионерам была направлена гуманитарная помощь Российской Федерации, за что мы признательны стране-гаранту, в сумме порядка 25 млн. долларов США Таким образом, часть расходов на пенсионное обеспечение в сумме 101,22 млн. долларов США была покрыта за счет иных привлеченных средств, которые необходимо возвращать.

Из приведенных цифр ясно, что при дестабилизации работы предприятий, падении производства, падении экспорта и импорта товаров бюджет будет ощущать падение доходов, что, в свою очередь, ставит вопрос: кто и как может и может ли возместить «выпадающие» налоги и снижающиеся доходы пенсионного фонда в полном объеме?

Более детальный анализ показал, что только город Тирасполь может за счет собственных налоговых доходов осуществлять выплату пенсий в полном объеме. Доходы в остальных городах и районах республики не собираются в требуемых объемах и не позволяют самостоятельно обеспечивать выплату пенсий даже наполовину - граждане практически всех городов и районов сегодня получают значительную часть пенсии за счет заемных источников, а это означает, что экономический базис в городах и районах не соответствует уже осуществляющимся непомерным расходам.

Показательны данные о формировании бюджета пенсионного фонда. Налоговые доходы (реальные возможности) и расходы на пенсионное обеспечение (экономически необоснованные), произведенные в 2014 году, в разрезе городов (районов) представлены в таблице 2 и на графике 2.

	Name and Advisor of the Owner, where						_	_
Показатель	гг. Тирас- поль, "Днест- ровск	г. Бендеры	г. Слободзея и Слобод- зейский р-н	г. Рыбни- ца и Рыбницкий р-н	г. Дубос- сары и Дубос- сарский р-н	г. Григо- риополь и Григорио- польский р-н	г. Камен- ка и Камен- ский р-н	Bcero
Налоговые доходы, млн. долл. США	77,72	17,32	6,03	14,41	3,62	3,43	2,17	124,69
Расходы на пенсионное обеспечение, млн. долл. США	63,14 HO KONO	45,14	37,61	33,41	17,18 10,0000000	17,71 A XUMA PERSI	11,71	225,91
% обеспечен- ности расходов на пенсионное страхование налоговыми доходами ЕГФСС, %	123,09%	38,37%	To 16,03%CH	HIGH MAN HIGH A3,13% O	21,07%	DEMONSTRATE OF COMMENTS OF COM	18,53%	55,19%



И при таких наглядных диспропорциях (см. график 2) и ухудшающейся ситуации с доходами по состоянию на 29 мая 2015 года мы недополучили налогов в Единый государственный фонд социального страхования на сумму более чем 4,77 млн. долларов США, или на 10% меньше показателя прошлого года. В ситуации, когда бюджет фонда был принят с необеспеченным реальными источниками дефицитом в размере 13,9 млн. долларов США, очевидны вопросы: чем выбывающие доходы возместить и можно ли в нынешних условиях в экономике нарастить производительность через рост конкурентоспособности производимой продукции?

Если исходить из итогов более - менее стабильного 2014 года, то на одного пенсионера в год; приходится налоговых доходов в сумме порядка 9,8 тыс. рублей. Таким образом, фактически размер средней пенсии должен расчётно составить порядка 816 рублей в месяц, а не как на сегодняшний день - выплачиваемый усредненный размер пенсии (70% от начисленной) - 946 рублей, то есть экономически обоснованный размер должен был быть на 130 рублей меньше уже в 2014 году.

Продолжение, начало на стр.1 - 2

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

Показательна также информация об исполнении консолидированного бюджета в разрезе городов (районов) республики за 2014 год (таблица 3, график 3)

Наименование	г. Тирас- поль, г. Дне- стровск	г. Бенде- ры	г. Рыбница и Рыбниц- кий р-н	г. Дубос- сары и Дубос- сарский р-н	г. Слобод- зея и Слобод- зейский р-н	г. Григо- риополь и Григо- риополь- ский р-н	г. Камен- ка и Камен- ский р-н	Bcero
Налоговые доходы консолидированного бюджета, в том числе:	153,29	26,84	23,50	7,98	9,93	4,54	3,18	229,26
налоговые доходы местных бюджетов	26,65	16,16	14,66	5,40	7,89	3,94	2,11	76,81
налоговые доходы республиканского бюджета	126,64	10,68	8,84	2,58	2,04	0,60	1,07	152,45
трансферты местным бюджетам из республиканского бюджета на социальные выплаты	0,15	ozol n s	0,81	2,24	4,32	3,70	2,00	13,22
Расходы консолидированного бюджета, в том числе:	111,16	61,52	60,77	31,86	52,10	29,61	16,96	363,98
расходы местных бюджетов	34,53	19,11	18,88	9,90	16,18	9,20	5,27	113,06
расходы республиканского бюджета	76,63	42,41	41,89	21,96	35,92	20,41	11,69	250,92

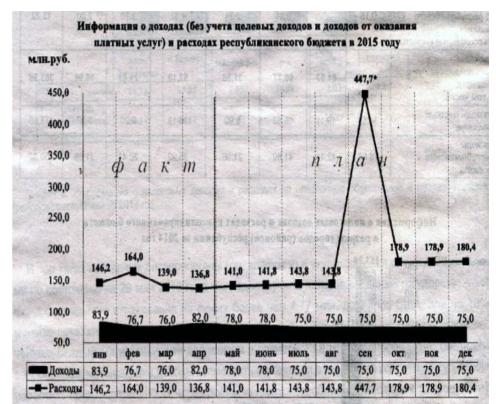


График 3. Информация о налоговых доходах и расходах консолидированного бюджета в разрезе городов

Влияние событий вокруг Приднестровья на экономику республики оказалось более значительным, чем прогнозировало Правительство Приднестровской Молдавской Республики. В этой ситуации невозможно было спрогнозировать то, что, например, в результате ряда решений некоторых органов нашего партнера - страны - гаранта Украины - на приднестровско - украинской границе только за 4 месяца 2015 года из бюджетных доходов страны будет «выбито» поступлений на сумму свыше 22 млн. долларов США, то, что из-за невостребованности нашей продукции и товаров и где-то прямой неконкурентоспособности многих наших предприятий на мировых рынках резко снизятся объемы производства и начнется значительное падение налоговых платежей в бюджеты.

Справочно;

Информация о фактических и прогнозируемых собственных доходах и расходах республиканского бюджета в 2015 году представлена на графи-



• планируется погашение задолженности республиканского бюджета (по заработным платам, пенсиям, трансфертам местным бюджетам на заработную плату) в сумме 278,5 млн. руб.

График 4. Информация о доходах (без учета целевых доходов и доходов от оказания платных услуг) и асходах республиканского бюджета в 2015 году

Существуют и внутренние системные проблемы в экономике Приднестровской Молдавской Республики:

1) высокая энергоемкость, во многих случаях технологическая отсталость производств, несмотря на почти 10-летний период государственной поддержки всех, без исключения, предприятий, в том числе частных. Соответственно, неконкурентоспособность на внешних рынках готовой продукции предприятий, низкая производительность труда с учетом уже региональной и мировой конкуренции на рынках производства товаров;

Справочно:

Надо отметить, что в 2003 - 2005 годах государством была проведена широкомасштабная процедура продажи предприятий (приватизация), но до сих пор практически все, в том числе частные предприятия, дотируются государством, что демонстрирует неэффективность в целом итогов приватизации, которая по изначальному замыслу должна была вывести экономику на иной уровень эффективности через вовлечение в производство новейших высокотехнологичных производств и рост производства и, как следствие, через увеличение поступлений в бюджеты на базе рыночных инструментов рост благосостояния граждан. Однако «игла» постоянных дотаций частным предприятиям даже сформировала политическую прослойку из бизнес-кругов, которые, например, требуют постоянных и экономически необоснованных дотаций государства (в частности, предоставление предприятиям экономически необоснованных и нерыночных тарифов по цене ниже себестоимости). Тем самым неэффективные частные производства продолжают быть «тормозом» всей экономики Приднестровья и увеличивать долги государства, и в этом присутствуют серьезные риски жизнеспособности большинства производственных предприятий на среднесрочную перспективу.

Государством оказывается значительная поддержка промышленности, населению, бюджетным учреждениям в виде предоставления энергоносителей по ценам ниже рыночных. Так, в 2014 году поддержка всем потребителям по энергоносителям была беспрецедентной и оказана в сумме 461 млн. дол-ларов США, что превысило сумму вс государственный бюджет (368 млн. долларов США) в 1,25 раза. При этом подавляющая часть поддержки приходится на промышленность (в том числе государственные и муниципальные коммерческие предприятия) порядка 400 млн. долларов США, или 108,6% всех налоговых доходов государства. Приведенные данные свидетельствуют об экономической неэффективности существующей модели управления экономикой, о значительном превышении расходов над собираемыми доходами и о значительных фундаментальных рисках экономической и бюджетной неустойчивости. Перед государством стоит задача неотложных экономических реформ.

2) отсутствие взаимоувязки между предоставляемыми предприятиям льготами по энергоносителям, достигнутыми финансовыми результатами и инвестициями в производство для повышения конкурентоспособности и устойчивости на рынках привело к некоторому потребительскому отношению, которое не учитывает рыночных механизмов не только продажи

Продолжение, начало на стр.1 - 3

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

произведенных товаров по рыночным ценам, но и приобретения энергоносителей и государственных услуг по рыночным ценам;

- 3) низкая производительность труда, в том числе из-за отсутствия должных стимулов (профессиональных и социальных «лифтов») для работников предприятий, с учетом региональной конкурентоспособности на рынках труда в Российской Федерации, Европе;
- 4) технологическая отсталость производств на большинстве, в том числе частных, предприятий, низкая гибкость стратегических бизнес - решений, неконкурентоспособность принимаемых бизнес - решений в условиях региональной и мировой конкуренции (есть и исключения, но они не оказывают преобладающее влияние на доходы бюджета);
- 5) отсутствие взаимосвязи между налоговыми льготами, предоставленными предприятиям, и эффективностью их деятельности с учетом региональной конкуренции и перспектив технологического переоснащения;
- 6) размытость и неэффективность большей части предоставленных государством налоговых льгот;

Справочно:

Только за 2011-2014 гг. налоговых льгот предприятиям и гражданам по основным видам налогов (налог на доходы организаций, подоходный налог с физических лиц, единый социальный налог) предоставлено в сумме свыше 390 млн. долларов США (таблица 4).

Cyclescon in demanded of the E-sol		a designation was	Series Series	CON MILE	Таблица млн. долл. СШ
Наименование показателей (Льготы по видам налогов)	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	ИТОГО за 2011-2014 гг.
Налог на доходы организаций	21,02	28,45	28,40	31,19	109,06
Подоходный налог с физических лиц	29,91	37,40	53,88	59,29	180,48
Единый социальный налог	20,05	19,35	28,60	32,88	100,88
Boero:	70,98	85,20	110,88	123,36	390,42

- 7) система налогового регулирования неадекватна ситуации: налоговое регулирование фактически «зависло» на уровне 2000 года и в настоящее время существенно отличается от налоговых систем государств - членов Евразийского экономического союза и Европейского экономического сообщества. Приднестровская налоговая система, у которой, как и у многих налоговых систем, есть свои плюсы и минусы, на сегодняшний день является «тормозом» стратегических направлений развития и фактически выгодна только импортерам;
- 8) отсутствие эффективного механизма банкротства неэффективных пред-
- 9) отсутствие адекватных рискам собственных ресурсных возможностей (резервов) для расширенного кредитования экономических процессов системообразующих предприятий, а также для повышения ликвидности банковской системы.

Осознавая глубину ситуации, необходимо признать, что для решения этих проблем адекватных рискам резервов сегодня у государства нет. Мы, увы, все ресурсы вынуждены были направлять на расходы. Да, это необходимо было из-за потребностей (обеспечение низких заработных плат, низких пенсий, медикаментов, продуктов питания и иных социальных обязательств), но это поставило нас в ситуацию, когда в условиях кризиса у нас отсутствуют сопоставимые финансовые ресурсы для необходимого влияния на нынешнюю обстановку.

Напомню, что, несмотря на многие фундаментальные проблемы приднестровской экономики, в 2014 году благодаря усилиям в первую очередь Правительства и экономических агентов в бюджет государства поступило средств в сумме 446 млн. долларов США, что на 139 млн. долларов США, или на 45%, больше показателя 2011 года.. В том числе, в 2014 году налоговые доходы возросли на 129 млн. долларов США, или на 54%, к налоговым доходам 2011 года, причем значительная часть доходов была получена от внешнеэкономической деятельности и упразднения ранее существовавших индивидуальных на-логовых льгот при осуществлении внешнеэкономической деятельности. Но даже при таком росте доходов дополнительная минимально требуемая сумма собственных доходов для финансирования расходов государства по итогам 2014 года составила 172 млн. долларов США. При этом необходимо отметить, что за период 2012-2014 годов у нас не было такого источника поступлений в бюджет, как доходы от продажи собственности государства, в отличие от периода расширенной приватизации.

Рост поступлений в государственный бюджет позволил увеличить фактические расхода бюджета в 2014 году по сравнению с 2011 годом на 98 млн. долларов США, или на 19%, которые были направлены на следующие цели (таблица 5):

Наименование показателя	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год	Откл. 2014 2011 гг.
ДОХОДЫ (без учета гуманитарной помощи), в т.ч.:	306, 9	382,5	412,3	445,6	+138,7
налоговые доходы	239,0	299,3	343,1	368,0	+129,0
РАСХОДЫ (без учета гуманитарной помощи), в т.ч.:	519,8	585,5	563,3	617,3	+97,5
расходы на здравоохранение 98.2.	35,5	37,3	38,4	41.5	+6.0
расходы на образование	70,7	73,7	80,2	85,3	+14,6
расходы на пенсионное обеспечение (ЕГФСС, РБ)	191,7	224,7	223,3	238,8	+47,1
расходы на оплату труда с начислениями, пайковыми, без учета платных услуг (РБ, МБ)	149,7	161,6	176,5	190,0	+40,3
ПРЕВЫШЕНИЕ РАСХОДОВ НАД ДОХОДАМИ	212,9	203,0	151,0	171,7	-41,2

В 2014 году по сравнению с 2011 годом объемы финансирования в отрасль здравоохранения увеличились на 6 млн. долларов США (на 17%), в отрасль образования - на 14,6 млн. долларов США (на 21%), расходы на пенсионное обеспечение увеличились на 47,1 млн. долларов США (на 25%), а прирост налоговых доходов на пенсионное обеспечение составил свыше 34 млн. долларов США (на 38%). При этом обеспеченность бюджета государства налоговыми доходами фактически составила в 2011 году 46%, в 2014 году - 60%.

Итак, если предположить, что ситуация не изменилась бы из-за внешних условий и сохранились бы названные позитивные тенденции, то нам потребовалось бы примерно 3-4 года для доведения обеспеченности бюджета государства собственными доходами до 100%.

Справочно:

Также отмечается ряд позитивных явлений в переоснащении объектов здравоохранения, просвещения.

В частности, сумма вливаний в капитальное строительство по обозначенным сферам за период 2012-2014 годов составила свыше 127 млн. долларов США с учетом прогнозируемых вливаний АНО «Евразийская интеграция» (обобщенная информация представлена в таблице 6, на графиках 5, 6, более детальная информация представлена в таблице 7).

При этом реализация Россией 14 гуманитарных проектов по линии АНО «Евразийская интеграция», связанная с ремонтом, реконструкцией, строительством детских садов, школ, корпуса медицинского факультета ПГУ им. Т. Г. Шевченко, а также больниц, приведет к созданию порядка 600 новых мест для дошколят, 1540 мест для школьников, 480 мест для студентов, свыше 340 технически оснащенных койко-мест в учреждениях системы здравоохранения, обеспеченных высокотехнологичным оборудованием.

Кроме того, благодаря установленному новому медицинскому оборудованию удалось снизить показатели смертности населения. В частности, по данным Министерства здравоохранения республики, в течение последних 3-х лет отсутствуют случаи материнской смертности, вдвое снизилась перинатальная смертность.

Таблица 6

				млн. долл. СЦ
Наименование объектов	2012 год	2013 год	2014 год	Итого за 2012 2014 годы
Капитальные вложения в учреждения здравоохранения, в т.ч.:	3,15	6,47	41,74	51,36
за очет бюджетных источников	0,53	3,80	2,26	6,59
за счет внебюджетных источников	2,62	2,67	39,49	44,77
соотношение внебюджетных к бюджетным источникам, %	494,34%	70,26%	1 747,35%	679,36%
Капитальные вложения в учреждения просвещения, в т.ч.:	2,06	4,98	68,85	75,88
за счет бюджетных источников	1,31	1,19	1,13	3,63
за счет внебюджетных источников	0,75	3,79	67,72	72,26
соотношение внебюджетных к бюджетным источникам, %	57,25%	318,49%	5 992,92%	1 990,63%
Капитальные вложения в учреждения здравоохранения и просвещения:	5,21	11,44	110,60	127,25
за счет бюджетных источников	1,84	4,99	3,39	10,22
за счет внебюджетных источников, в т.ч.:	3,37	6,46	107,21	117,03
ряд привлеченных внебюджетных источников:	1,69	0,31	6,48	8,48
Приднестровский гуманитарный фонд (привлеченный внебюджетный источник, финансирующий в том числе ремонт и приобретение оборудования для бюджетных учреждений)	1,69	0,00	6,00	7,69
Внебюджетный счет АП (привлеченный внебюджетный источник для нужд бюджета)	0	0,31	0,48	0,79
соотношение внебюджетных к бюджетным источникам, %	183,15%	129,46%	3 162,54%	1 145,11%

Продолжение, начало на стр. 1 - 4

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ



График 5. Информация о капитальных вложениях в учреждения здравоохранения и просвещения за 2012-2014 годы за счет бюджетных и внебюджетных источников финансирования

Информация о капитальных вложениях в учреждения здравоохранения и просвещения за 2012-2014 гг. за счет бюджетных и отдельных внебюджетных 6 001 источников финансирования 6 000 тыс. долл. США 5 000 4 000 3 000 2 000 1 000 2013 год 2014 год 2012 год □ Внебюджетный счет АП 314 480 ☐ Приднестровский 1 689 2 6 001 гуманитарный фонд • за счет средств 4 988 1 840 3 389 РБ, МБ, ЕГФСС

График 6. Информация о капитальных вложениях в учреждения здравоохранения и просвещения за 2012-2014 годы за счет бюджетных и отдельных внебюджетных источников финансирования

Таким образом, за 2012-2014 годы сумма капитальных вложений за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов и бюджета Единого государственного фонда социального страхования ПМР составила 10,22 млн. долларов США, за счет ряда внебюджетных источников (Приднестровский гуманитарный фонд, внебюджетный счет АП) – 8,48 млн. долларов США.

Таким образом, за 2012-2014 годы сумма капитальных вложений за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов и бюджета Единого государственного фонда социального страхования ПМР составила 10,22 млн. долларов США, за счет ряда внебюджетных источников (Приднестровский гуманитарный фонд, внебюджетный счет АП) - 8,48 млн. долларов США.

	Информация о капитальных вложениях и просвещения за 20			авоохр	анения	
					тыс. до	олл. СШ
Nº n/n	Наименован <mark>ие объек</mark> тов	Город (район)	2012 год	2013 год	2014 год	Итого за 2012- 2014 годы
. FYN	ИНДЕРЕНИИ ПОМОЩЬ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ					
	ЗДРАВООХРАН	EHNE	77.37.77			
1	ГУ «Республиканская клиническая больница» (система охлаждения, ремонтные работы, проектные работы, электрооборудование)	Тирасполь	158	pil .		15
	Итого по здравоохранению:		158	0	0	15
	ПРОСВЕЩЕ	HVE	No.		07-2-1	
1	Д/с «Золотой петушок» г. Григориополь (кровля)	Григор, р-н		51		5
2	Д/с «Мугурел» с. Малаешты (кровля)	Григор. р-н		89		8
3	Д/с «Андриеш» с. Делакеу (отопление, кровля)	Григор. р-н		48		4
4	МДОУ «Войничел» с. Красная Горка (газовая котельная)	Григор. р-н		49		4
5	МДОУ «Аленький цветочек» с. Красное (ХВС, ГВС, газовая котельная)	Григор. р-н		17		1
6	МДОУ «Рыбницкий д/с № 3» г. Рыбница (приобретение медоборудования, ремонтные работы, ГВС, ХВС, приобретение мебели)	Рыбниц. р-н		440		44
7	Д/с в с. Андреевка (автономная котельная)	Рыбниц. р-н		29		2
8	Д/с № 38 с. Гидирим (газовая котельная)	Рыбниц. р-н		51		
9	МДОУ д/с «Клопоцел» с. Гармацкое (ГВС, газовая котельная, кровля, электроосвещение)	Дубос. р-н		109	_	10
10	МДОУ д/с «Колобок» с. Красный Виноградарь (ремонтные работы)	Дубос. р-н		145		14
11	МДОУ «Каменский центр развития ребенка» (кровля)	Камен. р-н		55		
12	МОУ «Подоймское ОСШ» (ремонтные работы)	Камен. р-н		66		6
13	МОУ «Рашковская ОСШ-д/с» (ремонтные работы)	Камен. р-н		65	,	(
14	МОУ «Общеобразовательная школа-д/с с. Хрустовая» (ремонтные работы)	Камен. р-н		67		(
15	МОУ «Детский сад № 16» по ул. Кишиневской (ремонтные работы)	Бендеры		191		19
16	МОУ «Детский сад № 6» с. Гиска (ремонтные работы)	Бендеры		165		10
17	МОУ «Детский сад № 11» ул. Кишиневская (ремонтные работы)	Бендеры		139		1
18	Д/с «Теремок» с. Чобручи (кровля)	Слобод. р-н		48		-
19	Школа-интернат с. Парканы (ремонтные работы)	Слобод. р-н		38	-	
20	Д/с «Фэт-Фрумос» с. Чобручи (кровля, XBC)	Слобод. р-н		149		14
21	Д/с «Лучик» г. Слободзея (мебель, водоснабжение и отведение, отопление, ремонтные работы)	Слобод, р-н		120		12
22	Д/с «Албиница» г. Слободзея (мебель, XBC)	Слобод. р-н		80		8
23	Школа-интернат с. Глиное (ремонтные работы)	Слобод. р-н		43		4
24	МДОУ № 32, ул. Северная, 56	Тирасполь		460		46
25	МДОУ № 28, ул. Каховская, 13/5	Тирасполь		352		35
	Итого по просвещению:		0	3 065	0	3 06

n/n	Наименование объектов	Город (район)	2012 год	2013 год	2014 год	за 2012- 2014 годы
I. BH	ЕБЮДЖЕТНЫЙ ФОНД	and the same of the same of				500000
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ				I	
1	ФАП с. Вадатурково, Рыбницкий район (строительно-монтажные работы по газификации)	Рыбниц. р-н	4			4
2	ГУ «Республиканская туберкулезная больница» (ремонтные работы)	Бендеры		28		28
	Итого по здравоохранению:		4	28	0	31
denomination	О по внебюджетному фонду:		4	28	0	31
II. BH	ЕБЮДЖЕТНЫЙ СЧЕТ АП	9 (P 12 (C) 18 (C) (B)	(A) (A) (A) (A)			
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ					
1	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Тирасполь			3	3
2	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Бендеры		0	3	3
3	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Рыбниц. р-н			1	1
4	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Григор. р-н			2	2
5	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Дубос. р-н			1	1
6	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Слобод. р-н			1	1
7	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Камен. р-н			1	1
8	ГУ «Республиканский центр СМП» (приобретение машины скорой помощи)	Тирасполь		156		156
9	ГУ «Рыбницкая ЦРБ» (приобретение машины скорой помощи)	Рыбниц. р-н		158		158
	Итого по здравоохранению:		0	314	12	326
	ПРОСВЕЩЕНИЕ					
1	МОУ «Рыбницкая русская гимназия № 1» (ремонт класса, мебель)	Рыбниц. р-н	1		13	13
2	МОУ «Вадатурковская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (ремонт класса, мебель)	Рыбниц. р-н			11	11
3	МОУ «Рыбницкий теоретический лицей» (фасад, ремонт сетей, ремонт класса, мебель, благоустройство территории)	Рыбниц. р-н			296	296
4	МОУ «Строенская молдавская общеобразовательная школа-детский сад» (ремонт класса, мебель)	Рыбниц. р-н	(4)		12	12
5	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Тирасполь			29	29
6	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Бендеры			11	11
7	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Рыбниц. р-н			39	39
8	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Григор. р-н			17	17
9	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Дубос. р-н			9	9
10	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Слобод. р-н			23	23
11	Приобретение цемента, краски для безвозмездной передачи бюджетным учреждениям	Камен. р-н			7	7
	Итого по просвещению:		0	0	467	467

Продолжение, начало на стр. 1 - 5 О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

Ne n/n	Наименование объектов	Город (район)	2012 год	2013 год	2014 год	Итого за 2012- 2014 годы
IV. NI	РИДНЕСТРОВСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ ФОНД					
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ					
1	ГУ «Республиканская клиническая больница» (приобретение компьютерного томографа)	Тирасполь	1 400			1 400
2	ГУ «Бендерская ЦРБ» (приобретение газоанализатора крови и реагентов)	Бендеры	37			3
3	ГУ «Республиканская клиническая больница» (приобретение газоанализатора крови и реагентов)	Тирасполь	37			3
4	ГУ «Рыбницкая ЦРБ» (приобретение газоанализатора крови и реагентов)	Рыбниц. р-н	37			3
5	ГУ «Бендерская ЦРБ» (приобретение аппарата ИВЛ)	Бендеры	35			3
6	ГУ «Республиканская клиническая больница» (приобретение аппарата ИВЛ)	Тирасполь	35			3
7	ГУ «Рыбницкая ЦРБ» (приобретение аппарата ИВЛ)	Рыбниц. р-н	35			3
8	ГУ «Республиканский ЦМиР» (приобретение 2 аппаратов ИВЛ)	Тирасполь	71			7
9	ГУ «Республиканская клиническая больница» (ремонт дефибриллятора)	Тирасполь		2		
10	Реконструкция ГУ «Рыбницкий лечебно-диагностический центр»	Рыбниц. р-н			5 991	5 99
	Итого по здравоохранению:		1 689	2	5 991	7 68
	ПРОСВЕЩЕНИЕ					
1	МОУ «Строенская молдавская общеобразовательная школа-интернат» (интерактивная доска)	Рыбниц. р-н			3	
2	МОУ «Вадатурковская средняя общеобразовательная школа-детский сад» (интерактивная доска)	Рыбниц. р-н			3	
3	МОУ «Рыбницкая русская гимназия №1» (интерактивная доска)	Рыбниц. р-н			3	
4	МОУ «Рыбницкий теоретический лицей» (интерактивная доска)	Рыбниц. р-н			3	
	Итого по просвещению:		0	0	10	. 1
ı	МТОГО по Приднестровскому гуманитарному фонду:		1 689	2	6 001	7 69
V. AH	Ю «ЕВРАЗИЙСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ»					
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ					
1	ГУ «Рыбницкая ЦРБ» (реанимобиль)	Рыбниц. р-н		109		10
2	ГУ «Региональная станция СМП» (реанимобиль)	Бендеры		109		10
3	ГУ-«Республиканский центр СМП» (реанимобиль)	Тирасполь	1	109		10
4	ГУ «Республиканский центр СМП» (неонатальный реанимобиль)	Тирасполь		167		16
5	ГУ «Рыбницкая ЦРБ» (машина скорой помощи)	Рыбниц. р-н		105		10
6	ГУ «Дубоссарская ЦРБ» (машина скорой помощи)	Дубос. р-н		105		10
7	ГУ «Республиканский центр СМП» (машина скорой помощи)	Тирасполь		105		10
8	ГУ «Республиканский центр СМП», подстанция в г. Слободзея (машина скорой помощи)	Слобод. р-н	,	105	- 1	10

	 Продолжение 	таблицы	7	
_			_	

Ne n/n	Наименование объектов	Город (район)	2012 год	2013 год	2014 год	за 2012- 2014 годы
9	ГУ «Республиканский центр матери и ребенка» (педиатрический стационар), ГУ «Республиканская клиническая больница» (здание химиотерапии), ГУ «Республиканская туберкулезная больница» (новый корпус), ГУ «Рыбницкая ЦРБ» (противотуберкулезный диспансер), ПГУ им. Т.Г. Шевченко (корпус медицинского факультета) – проекты в стадии реализации		×		32 860	32 860
	Итого по здравоохранению:		0	915	32 860	33 775
	ПРОСВЕЩЕНИЕ		to the			
1	ПГУ им. Т.Г. Шевченко (переоснащение компьютерных классов и приобретение мультимедийного оборудования, реконструкция 19 объектов)	Тирасполь		99		99
2	Школа с. Ташлык, МДОУ «Рыбницкий детский сад № 6 общеразвивающего вида», МОУ «Рыбницкая русская средняя общеобразовательная школа № 6» с лицейскими классами. МОУ «Детский сад № 3». здание детского сада № 11, МДОУ «Детский сад «Колосок», комплекс строений государственного образовательного учреждения «Республиканский молдавский теоретический лицей-комплекс» - проекты в стадии реализации	Григор. р-н			65 991	65 991
	Итого по просвещению:		0	99	65 991	66 090
итог	О по АНО «Евразийская интеграция»:		0	1 014	98 851	99 865
VI. UI	НЫЕ ГРАНТЫ					
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ				- T	
1	Приобретение машины скорой помощи	Бендеры			111	111
2	ГУ «Бендерская городская больница» (реконструкция станции Бендерской скорой помощи)	Бендеры		111		111
3	ГУ «Центральная районная больница, г. Рыбница» (реконструкция: приемное и родильное отделения), (медикаменты)	Рыбниц. р-н	12	414		425
4	ГУ «Рыбницкий диагностический реабилитационный центр» (мебель и оборудование в коммунитарный центр по поддержке больных туберкулезом)	Рыбниц. р-н		4		4
5	ГУ «Бендерский центр матери и ребенка» (солнечные батареи)	Бендеры		20		20
6	ГУ «Республиканский центр матери и ребенка» (оборудование)	Тирасполь	5			5
7	ГУ «Тираспольский центр амбулаторно-поликлинической помощи» (мебель и оборудование в центр репродуктивного здоровья женщин)	Тирасполь	41	50		91
8	ГУ «Центр по борьбе со СПИДом и инфекционными заболеваниями» (медикаменты)	Тирасполь	399	444	213	1 056
9	ГУ «Республиканская туберкулезная больница» (медикаменты)	Бендеры	300	356	284	940
10	ГУ «Республиканский кожно-венерологический диспансер» (медикаменты)	Тирасполь	2	2		5
11	ГУ «Республиканский центр гигиены и эпидемиологии» (медикаменты)	Тирасполь	8	9	15	33
	Итого по здравоохранению:		768	1 410	623	2 801
	ПРОСВЕЩЕНИЕ					
1	ДК с. Карагаш	Слобод. р-н	92			92
2	с. Коротное	Слобод. р-н	56	-		56
3	МДОУ «Ивушка», г. Слободзея	Слобод. р н	176			176

Nº n/n	Наименование объектов	Город (район)	2012 год	2013 год	2014 год	Итого за 2012- 2014 годы
4	с. Чобручи	Слобод р-н	60			60
5	МОУ «Школа-детский сад», с. Незавертайловка	Слобод р-н	170			170
6	Учреждения физической культуры и спорта г. Тирасполь (мебель, оргтехника)	Тирасполь	4			4
7	Учреждения УНО Дубоссарского района (мебель, оргтехника)	Дубос. р-н	4			4
8	пгт. Первомайск	Слобод. р-н	186			186
9	МДОУ «Медвежонок», с. Цыбулевка	Дубос. р-н		125		125
10	МОУ «Молдавская школа № 2», с. Бутор	Григор. р-н		149		149
11	МОУ «Детско-юношеская школа», г. Григориополь	Григор. р-н	-	147		147
12	Детско-юношеский спортивный центр, с. Парканы	Слобод, р-н		87		87
13	МДОУ «Сказка», с. Терновка	Слобод. р-н		117		117
14	МДОУ «Романица», с. Карагаш	Слобод, р-н			101	101
15	Солнечные батареи 7 детских садов (3 д/с - Дубоссарский район, 1 д/с - г. Тирасполь, 1 д/с - г. Бендеры, 1 д/с - Слободзейский район, 1 д/с - Григориопольский район)				141	141
16	МОУ «Детский сад», с. Колосово, МОУ «Средняя школа», с. Малаешты, МОУ «Средняя школа», с. Тея, МОУ «Средняя школа», с. Тея, МОУ «Средняя школа», с. Спея, МОУ «Средняя школа», с. Спея, МОУ «Средняя школа», с. Спобода-Рашково, МОУ «Средняя школа-детский сад», с. Слобода-Рашково, МОУ «Детский-сад», с. Катериновка, МОУ «Средняя школа № 1», г. Каменка, МОУ «Средняя школа № 5», г. Каменка, МОУ «Средняя школа», с. Карманово, МОУ «Детский сад № 5», г. Днестровск, МОУ «Детский сад № 1», г. Днестровск, МОУ «Детский сад № 1», г. Днестровск,				1 009	1 009
	Итого по просвещению:		748	624	1 251	2 623
итог	О по иным грантам:		1 516	2 035	1 874	5 424
VII. E	диный государственный фонд социального стр	RNHABOXA		SECTION OF SECTION		20000 200
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ					
1	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	Тирасполь		1 346	595	1 941
2	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	Бендеры		797	504	1 300
3	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	- Григор. р-н		290	82	372
4	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	Камен. р-н		207	82	290
5	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	Рыбниц. р-н		192	298	491
6	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	Слобод, р-н		232	82	314
7	Программа приобретения медицинского оборудования для ЛПУ	Дубос. р-н		220	298	518
	Итого по здравоохранению:		0	3 283	1 943	5 226
ито	ГО по ЕГФСС:		0	3 283	1 943	5 226
VIII.	Республиканский бюджет, местные бюджеты (с учетом П	рограммы капі	итальных	вложений)	755
	ЗДРАВООХРАНЕНИЕ			Charles and Aug		
1	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений здравоохранения и приобретение оборудования	Тирасполь	203	237	86	526

Nº n/n	Наименование объектов	Город (район)	2012 год	2013 год	2014 год	Итого за 2012- 2014 годы
2	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений здравоохранения и приобретение оборудования	Бендеры	63	22	17	102
3	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений здравоохранения и приобретение оборудования	Григор, р-н	2	1	1	4
4	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений здравоохранения и приобретение оборудования	Камен. р-н	7	3	1	11
5	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений здравоохранения и приобретение оборудования	Рыбниц. р-н	25	33	41	99
6	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений здравоохранения и приобретение оборудования	Дубос. р-н	234	219	168	620
	Итого по здравоохранению:		533	515	314	1 362
	ПРОСВЕЩЕНИЕ					
1	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Тирасполь	700	821	840	2 36
2	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Бендеры	8	34	11	50
3	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Григор, р-н	127	119	81	327
4	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Камен. р-н	1	5	4	10
5	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Рыбниц, р-н	163	30	53	247
6	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Слобод. р-н	71	50	58	180
7	Расходы на капитальный ремонт, реконструкцию, строительство учреждений образования и приобретение оборудования	Дубос. р-н	236	132	85	453
	Итого по просвещению:		1 307	1 190	1 133	3 629
	итого:		1 840	1 705	1 446	4 992

численность пенсионеров, тыс. чел.

Продолжение, начало на стр. 1 - 6

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

Особую признательность за вливания в инфраструктуру отраслей здравоохранения и образования необходимо выразить Российской Федерации.

Можно предположить, что ускоренная позитивная динамика роста доходов и стремительное продвижение Приднестровья к самодостаточности стали заметны как внутри страны, так и вне, и, возможно, озаботили некоторых оппонентов Приднестровья и отдельных представителей крупного бизнеса, которые с 2012 года, после выборов, уплачивали ряд платежей в бюджет в разы больше, чем до этого.

Экспертам понятно, что формирование устойчивого экономического базиса республики - это укрепление благосостояния граждан и Приднестровья в целом. Вероятно, некоторые в Кишиневе, понимая это, и идут на прямые ограничения, понижающие деловую активность предприятий республики.

Болезненность либо эффективность преодоления кризиса во многом зависит как от резер-вов, которыми располагает государство, так и от того, насколько резервы адекватны рискам кризиса. Ресурсов, исходя из представленных цифр, адекватных потерям нашего бюджета, нет. Увы, это факт. Но и позитивные элементы существуют, и знать о них тоже необходимо.

Так как многое показательно в сравнении, приведу для сведения данные о среднем размере пенсии в других странах (таблица 8):

Государство	2015 год*
РФ	11 500 – 12 500 руб. РФ (около 230-250 долл. США)
Украина	1 670 гривен (около 79 допл. США)
Белоруссия	2 659 824 белорус. рублей (около 188 долл. США)
Казахстан	50 549 тенге (около 272 допл. США)
PM	1 170,7 леев (около 66 допл. США)
Приднестровье (70%)	946 руб. ПМР (около 85 долл. США)

^{*} Курс валют по состоянию на 20 мая 2015 года

Минимальный размер оплаты труда составляет (таблица 9):

Таблица

Таблица 8

Государство	2015 rog*		
РФ	5 965 руб. РФ (около 121 долл. США)		
Украина	1 218 гривен (около 58 долл. США)		
Белоруссия	2 100 100 белорус. рублей (около 148 допл. США)		
Казахстан	21 364 тенге (около 115 долл. США)		
PM	1 900 леев (около 107 допл. США)		
Приднестровье	островье 1 419,87 руб. ПМР (около 128 долл. США)		

^{*}Курс валют по состоянию на 20 мая 2015 года

Средняя заработная плата на Украине «обвалилась» на 880 гривен и составила 3 119 гривен, что по состоянию на 20 мая 2015 года составляет 147 долларов США, или в эквиваленте 1 629 рублей ПМР. Заработная плата министра здравоохранения Украины А. Квиташвили за декабрь 2014 года равнялась 5 312 гривнам, сейчас это примерно 250 долларов США.

Итак, напомню некоторые обобщенные показатели: средняя пенсия в Приднестровской Молдавской Республике с учетом выплаты 70% от начисленного размера составляет 946 руб лей ПМР, или 85 долларов США, средняя заработная плата работников бюджетной сферы по итогам I квартала 2015 года (в размере 70% от начисленной) - 1871 рубль ПМР, или 168,6 доллара США.

Полагаю необходимым отметить, что в нашей республике количество пенсионеров сопоставимо с количеством занятого населения в экономике и данное соотношение составляв один к одному (график 7):



График 7. Информация о численности занятого населения и пенсионеров

силовых структур и таможенных органов), тыс. чел.

численность занятого населения (без учета

При этом в странах со стабильной экономикой данное соотношение находится на уровне 2,2-2,4. Критическим для подобной системы пенсионного обеспечения считается соотношение 1,5 работника к 1 пенсионеру.

Справочно:

По итогам 2014 года соотношение численности занятого населения к численности пенсионеров в Республике Молдова составило 1,8 работника к 1 пенсионеру, на Украине - 1,4 работника к 1 пенсионеру, в Российской Федерации - 1,7 работника к 1 пенсионеру, в Приднестровье - 1 работник к 1 пенсионеру.

Кроме того, в Российской Федерации в настоящее время обсуждается вопрос о повышении пенсионного возраста. Об этом заявила в своей авторской колонке в «Российской газете» председатель Совета Федерации Валентина Матвиенко: «Нравится это кому-то или нет, но вопрос повышения возраста выхода на пенсию - не надуманный, а реальный. Ни одна страна, столкнувшаяся с аналогичными демографическими проблемами, не избежала этого».

По словам Валентины Матвиенко, Совет Федерации готов обсуждать с Правительством эту тему. « Тема возраста выхода на пенсию включена в основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2018 года. Наша палата готова к тесному конструктивному взаимодействию с Правительством в данном вопросе».

Таким образом, в Приднестровской Молдавской Республике на протяжении длительного времени (еще с начала 2000-х годов) и по настоящее время складывалась диспропорция, при которой соотношение численности занятых по отношению к численности пенсионеров достигло показателя ниже критических отметок. Уровень доходов внебюджетного фонда покрывает лишь часть расходов на пенсионное обеспечение. Это говорит о том, что при таких условиях распределительная пенсионная система не может быть эффективной и необходимо пересматривать базовые условия пенсионного обеспечения.

Чтобы, например, сбалансировать бюджет Единого государственного фонда социального страхования и производить выплату пенсий в полном объеме, в настоящее время необходимо выполнение хотя бы одного из условий:

- а) нарастить среднемесячную заработную плату в Приднестровье за 2014 год с 4 039 руб-лей до 5 242 рублей, что без новых технологий и высокой производительности труда невозможно;
- б) увеличить численность работающих при заработной плате 4 039 рублей с 142 366 человек до 184 776 человек, для чего необходимы значительные инвестиции в создание конкурентных производств;
- в) при существующем размере заработной платы и количестве занятых увеличить ставку ЕСН с 25% до 33,4%.

С учетом действующей в республике налоговой системы (ставка ЕСН 25% + 3% обязательный страховой взнос), для того чтобы выплачивать пенсии и пособия из собственных налоговых источников при плановых доходах в 2015 году, средний размер пенсии должен быть 919 рублей, а не 1 350,74 рублей, как сейчас, то есть меньше на 431,74 рублей.

При этом хочу отметить, что при существующей динамике поступлений доходов в бюджеты всех уровней и внебюджетные фонды (без учета целевых бюджетных фондов и доходов от оказания услуг) средств хватает

Продолжение, начало на стр.1 - 7

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

примерно на половину финансирования социально защищенных статей ПМР и серьезные возможные последствия для банковской системы. Все расходов.

Справочно:

В доход государства по итогам 4 месяцев 2015 года поступило средств (за исключением средств целе-вых бюджетных фондов и доходов от оказания платных услуг) на общую сумму почти 1 млрд. рублей, что составило порядка 60% от суммы средств, которую необходимо направить на выплаты в полном объеме заработных плат, пенсий. Таким образом, фактически в стране хватает собственных доходов (без учета целевых бюджетных средств) на выплату заработных плат и пенсий в размере примерно 60% от начис-ленных, и это без учета необходимости финансирования иных социально защищенных статей, таких как питание, медикаменты, дома-интернаты, а также силовых структур и иных расходов бюджета, которые не являются социальными.

Кредиторская задолженность по заявленным расходам республиканского бюджета на 1 января 2015 года составила 116,85 млн. рублей, в том числе по социально защищенным статьям -54,9 млн. рублей. По состоянию на 1 мая 2015 года задолженность составила 69 млн. рублей, в том числе по социально защищенным статьям - 45,4 млн. рублей.

Если, например, перевести сейчас тарифы Приднестровской Молдавской Республики одномоментно на «рыночные рельсы», то собственные доходы государства, по оценкам экспертов, могут сократиться в два раза, что может привести к соответствующему снижению возможностей обеспечения социальных выплат, то есть заработных плат, пенсий, в 2,5-3 раза.

Мы частично затронули узкий ряд показательных фактов общей экономической ситуации вокруг и внутри республики. Объем доходов бюджетов от внутреннего рынка производства и сбыта экспертами оценивается в размере 10-15%, поэтому внешняя конъюнктура рынка имеет преобладающее значение как для экономик других стран, так и для экономики Приднестровья.

В этих условиях возможно реализовать несколько сценариев по стабилизации ситуации. Перечислим тезисно основные направления:

а) расширенное воспроизводство товаров и услуг в большем объеме, с лучшим качеством и с более конкурентной, более низкой в сравнении с аналогами ценой (для чего требуются значительные долгосрочные инвестиционные решения и кредитные ресурсы, гибкость и выверенность бизнес - решений). Но это настолько масштабная программа, что для ее реализации потребуется минимальная сумма в размере примерно 3-4 годовых доходов бюджета и, как минимум, от 2 до 5 лет, что позволило бы теоретически возместить выпадающие доходы и частично покрыть дефицит бюджета по социальным статьям. Одновременно для инвесторов важны стабильные условия экспорта-импорта, которые в нынешней ситуации гарантировать приднестровское государство не в состоянии по причинам, не зависящим от Приднестровья;

б) сокращение расходов на уровень выпадающих доходов, но в Приднестровье и так все бюджеты фактически дефицитные, и расходы финансируются исходя из минимальных потребностей. С 2011 года численность бюджетников уменьшилась почти на 4 тыс. единиц, практически не финансируются в бюджете требуемые расходы в здравоохранении, образовании, Министерстве внутренних дел, Министерстве обороны, расходы пожарной службы, не говоря о потребностях инфраструктуры жизнеобеспе-

в) девальвация рубля, которую осуществляет большинство стран, но тогда основной удар пришелся бы по самым малообеспеченным слоям населения и бюджетникам, так как при расчетной девальвации рубля до 17 - 19 рублей за доллар США, предлагаемой руководством ряда предприятий, мы могли бы потом ее и не остановить в этих параметрах. Так как здесь присутствуют не только расчеты, но и психологический эффект нарастания паники, мы могли бы остановиться, как и в Российской Федерации, примерно за пределами 22 - 25 рублей ПМР за доллар США. Последствия были бы более тяжелыми. Хотя, безусловно, выдать ту же пенсию, заработную плату в полном объеме при условном курсе 20-22 рубля за доллар США возможно и сегодня. Напомню, что в Приднестровье, в отличие, например, от Российской Федерации, законодатель до сих пор не наделил Правительство полномочиями по эффективному и сопоставимому рискам влиянию на политику цен и контролю за ценами в государстве. Отсутствует в Приднестровье и более гибкая налоговая система. Также за центральным банком Приднестровской Молдавской Республики законодательно закреплен меньший инструментарий влияния на ситуацию и управления, чем в иных государствах, в том числе в Российской Федерации. При таком сценарии девальвации и отсутствия должных инструментов реагирования однозначно все цены бы обвалились. Можно предположить, что бизнес, зная об отсутствии у Правительства реальных рычагов воздействия, выставлял бы ценники произвольно, и очень вероятно, выше уровня девальвации, закладывая дополнительные риски, защищая свои доходы и снижая риски нестабильности. Но каков был бы результат? При наличии печатного станка сегодня государство в состоянии при девальвации рубля в 2 - 2,5 раза обеспечить возможность выплат пенсий и заработных плат в полном объеме и повысить валовые доходы бюджета. При этом реальная покупательная способность граждан упала бы не на 30%, а могла бы достичь параметров в 200-300%. Плюс спекулятивный рост цен при стабилизации курса мог быть остановлен только за 6-12 месяцев. Более того, это могло бы повлечь снятие депозитов гражданами в рублях

это необходимо также учитывать, делая анализ экономической обстановки.

Не девальвировать рубль, а сократить выплаты - это тяжелое, но вместе с тем неординарное и вынужденное в этой ситуации решение Правительства, которое поддерживает Президент, разделяя ответственность за его принятие. Безусловно, проще для восприятия девальвировать национальную валюту по отношению к доллару США на уровне дефицита, но каждый может ощутить на себе возможные последствия. Ряд граждан возлагает полную ответственность за выплату заработных плат и пенсий в размере 70% на Президента и Правительство, иные используют ситуацию в качестве «информационной ступеньки» то ли для дестабилизации, то ли для предвыборной кампании. Это в очередной раз свидетельствует о том, что власть в кризисных ситуациях должна принимать эффективные государственные решения, руководствуясь не пожеланиями «одного дня», эмоциями и мнением, а конкретными фактами, расчетами, что и реализуется Правительством.

Во многом поэтому Президент и Правительство вынуждены принимать непопулярные решения, несмотря на различные оценки, реализовывая государственные задачи во имя государственных интересов стабильности, порой «вызывая огонь» на себя, но таково одно из правил управ-ления. Государство обязано принимать оперативные решения, а должностные лица должны не столько думать о своих предвыборных кампаниях, сколько исходить из обоснованных конфетной ситуацией государственных решений. «Словесная эквилибристика» вокруг «70/30» должна быть остановлена вдумчивым анализом текущей ситуации и конкретных цифр, а также выработкой конструктивных предложений, способных в полном объеме быть адекватными ситуации. Однако таких предложений на данный момент нет во многом из-за несопоставимости рисков, ограничений и ресурсов. И это тоже факт.

Популизм, поверхностное восприятие обстановки, поверхностные знания объективных проблем легко могут быть распознаны при ознакомлении с цифрами, изложенными в данном материале, анализ которого может способствовать большему пониманию мотивов и органов власти, и тех, кто порой пытается спекулировать на реальных проблемах людей и государства.

Мы видим, как проходят катаклизмы с девальвацией у наших партнеров стран СНГ (некоторые данные я привел) и как проходим их мы. Да, мы практически единственные в СНГ, кто пошел по пути недевальвации, и ситуация показывает плюсы и минусы этого решения. Плюсов на данный момент значительно больше. Можно обратить внимание на покупатель-ную способность наших граждан: даже при уменьшенных доходах по отношению к продовольственным товарам нужно учитывать снижение цен на ряд мясных продуктов, творог, сыр и т.д.

Когда переговорщики Приднестровья нашим партнерам из Республики Молдова, Украины задают вопросы по поводу того, что ряд решений этих стран по ограничениям внешнеэкономической деятельности, экономики Приднестровской Молдавской Республики фактически ведет к расширению бедности приднестровцев, среди которых граждане Российской Федерации, Украины и Республики Молдова, ответ во многом схожий: это якобы требования европейских соглашений и европейских партнеров. Поэтому, видя увеличивающееся давление на экономику нашей страны санкциями, на бизнес Приднестровья, ограничение свободы перемещения грузов отечественных предприятий, граждан, отказ предприятиям в выдаче разрешительных документов на экспорт, а также давление на должностных лиц различными политически мотивированными уголовными делами, можно предположить, что кто-то или в Брюсселе, или в Бухаресте, или в Кишиневе, а возможно, и там и там. желает добиться возникновения недовольства материальным положением граждан, создать обстановку для ослабления и трансформации приднестровской идеи - права на свободу исторического выбора - и пытается искусственно сформировать условия в Приднестровье худшие, чем в Республике Молдова, и инструментами различных бло-кад достичь так называемой реинтеграции, которую стремились «реализовать» в ходе военного конфликта 1992 года.

Просматривается такой подход: желаете работать, иметь доходы и определенный уро-вень благосостояния - вступайте под флаги и законы Республики Молдова, иначе отнимем у вас право на труд и будем искусственно держать фактически в заложниках, без возможности обеспечивать свои семьи. Продемонстрировать позитивные элементы «реинтеграции» на примере результатов развития Молдовы сложно, возможно, поэтому все сильнее оказывается внешнее воздействие на экономику ПМР, на уровень жизни граждан.

Если такие тенденции продолжатся и если наши предположения верны, то в ближайшее время и блокады, и санкции будут расширяться. Не исключено, что, в свою очередь, это может означать очередной виток уже реальной экономической войны против Приднестровской Молдавской Республики. Уверен, что, действуя таким негативным образом, наши партнеры могут получить такой же результат. Возникает вопрос, почему и зачем негативные усилия официального Кишинева и Киева направлены на то, чтобы сделать Приднестровье беднее. Мы продолжаем предлагать партнерство и сотрудничество. Нам же в ответ - блокады, уголовные дела и фактически говорят: «сдайтесь», иначе искусственно создадим условия и предпосылки для недовольства населения на базе расширения бедности. К сожалению, похоже, в мире культивируется право силы, знакомая многим линейка - «прав тот, кто имеет больше прав», или «прав тот, кто больше имеет военной силы и экономической мощи». Такие подходы не имеют

Продолжение, начало на стр.1 - 8

о ситуации в приднестровье: политические спекуляции, некоторые цифры, факты

ничего общего ни со справедливостью, ни с правами человека, о которых много декларируют с высоких трибун международных организаций, но умалчивают, когда умышленно создают условия для нарастания бедности. Возможно, наши отдельные позитивные результаты за последние три года в увеличении доходов, в расширенном строительстве социальных объектов кому-то извне очень не понравились. Поэтому, пусть это и сложно при-нять, сегодня важно для всех нас сохранять внутреннее спокойствие, несмотря на то, что нас, приднестровцев, регулярно открыто провоцируют, открыто игнорируют, преследуют, порой открыто унижают. Несмотря на испытания, наш успех внутри, в нашей вере, трудолюбии и терпении.

Хочу подчеркнуть, что пока мы «удар кризиса», созданного во многом искусственно, проходим более-менее успешно, хотя несем серьезные потери в доходах как бюджета, так и граждан, но многое познается в сравнении с ситуацией в других странах при принятии иных вариантов решений и при наличии иной ресурсной базы. Дальнейшие решения должны и будут приниматься исходя из реально складывающейся обстановки и возможностей, а в вопросах средств - из их наличия или отсутствия, а не пожеланий политической, порой спекулятивной, конъюнктуры - в этом и есть государственные интересы.

Увы, кризисные явления затягиваются по времени. Сложилось впечатление, что некоторые политические силы в Кишиневе решили использовать ситуацию намеренно - в ущерб экономическим интересам приднестровских предприятий (препятствия экспорту и импорту), бюджету, а это может значить - в ущерб всему народу страны. Безусловно, сложно воспринимать, когда положенную пенсию или заработную плату бюджетнику не выдают в полном объеме, т.е. не 100%. Но реальное финансирование возможно из реально поступающих средств. Например, в мае поступило в республиканский бюджет собственных доходов (без учета целевых доходов и доходов от оказания платных услуг) в сумме 7,38 млн. долларов США, что на 2,6 млн. долларов США, или на 26,2%, меньше соответствующего показателя прошлого года.

Те, кто «профессионально», неаргументированно «вбрасывают» в общество тезисы, что у государства есть внутренние ресурсы для финансирования заработных плат бюджетникам, пенсий и всех социальных статей расходов в стопроцентном размере, в условиях, когда даже бюджет государства утвержден с необеспеченным дефицитом, обладают, мягко говоря, поверхностными знаниями о реальной обстановке или имеют иные мотивы, возможно, пытаются использовать объективные проблемы государства в качестве самопиара.

Необходимо помнить, что в период испытаний для государства, экономических проблем все себя могут проявить. В такие дни и часы, которые могут быть сложнее, и определяются во многом здоровье общества и устойчивость государства. И сейчас особо важно, кто и что делает для государства из политической, экономической, научной элиты, каковы конкретные результаты данных усилий, в чем они выражаются: в разговорах, отсиживании в стороне или в конкретных предложениях, действиях и результатах.

Отмечу, что, например, доходы пенсионного фонда аккумулируются по принципу консолидированной кассы из соответствующих налогов и источников, также и бюджет: если налогов или источников нет, то и выплачивать не из чего и нечего. Остановлюсь на этом, так как периодически получаю письма от граждан, что Правительство якобы у пенсионеров и бюджетников забрало часть пенсий и заработной платы и красит дома или что-либо строит. Такие утверждения ошибочны. Правительство через соответствующую комиссию открыто принимает решения - куда и сколько выплачивать из того, что поступает в доходы. Если бы у нас, например, была эффективная накопительная пенсионная система, накапливались бы ресурсы до настоящего периода и были бы сопоставимые резервы, то ситуация могла бы быть немного иной. Но при существующих диспропорциях сопоставимых выбывающим доходам резервов нет.

Простое законное желание получать доходы понятно, но под расходы надо подводить реальные и сопоставимые доходы, а просто принятие законодательных обязательств голосованием, без финансового обеспечения, создает дополнительные противоречия между декларациями и возможностями, что не соответствует сфере государственных интересов.

Справочно из истории о том, как обстановка предопределяема рядом государственных решений.

Дореволюционное российское законодательство относило пенсию к разряду служебных наград. Право на пенсию приобреталось «беспорочною выслугою определенных в законе сроков».

- К 1914 году право на государственную пенсию за выслугу лет («за долговременную беспорочную службу») имели все «бюджетники», то есть:
- чиновники всех ведомств, всех классов, а также канцеляристы:
- офицеры и прапорщики армии, таможенной службы, жандармского корпуса и др.;
- учителя (в том числе народные, начальных классов), законоучителя и служащие духовных учебных заведений, а также преподаватели, профессора университетов и других учебных заведений;
- ученые и инженеры на всех казенных заводах, всех ведомств и организаций;
- врачи и фельдшеры (в том числе ветеринарной службы), а также служащие и нижние чины (обслуга) казенных больниц и заведений.
- К1914 году право на государственную пенсию за выслугу лет получили и рабочие казенных заводов.

После революции большевики упразднили царские пенсии, а свои вво-

дить не торопились.

Подавляющее большинство советских трудящихся не получали пенсий по старости 20 лет, колхозники - почти 40 лет.

В августе 1918 года были введены пенсии для инвалидов Красной Армии, в 1923-м - для старых большевиков, в 1928 году - для работников горнорудной и текстильной промышленности, в 1937 году - для всех городских рабочих и служащих.

При этом максимальная пенсия при И. В. Сталине составляла 300 «старых» рублей в месяц (30 рублей после деноминации 1961 года), что составляло примерно четверть средней зарплаты. Большинство пенсионеров получали 40-60 рублей. Прожить на такие деньги без поддержки родных было и тогда абсолютно невозможно.

Советское пенсионное законодательство, сохранившееся почти в неизменном виде до распада СССР, было простым. Пенсия назначалась мужчинам в 60, женщинам - в 55 лет при наличии, соответственно, 25-летнего и 20-летнего стажа и составляла половину средней зарплаты работника за последние два или любые пять лет трудовой жизни.

До 1964 года не существовало единой системы государственного пенсионного обеспечения колхозников. Колхозы обязаны были создавать специальные социальные фонды для обеспечения престарелых и нетрудоспособных колхозников, куда отчисляли не более 2% от валовой продукции колхоза. После вступления в 1964 году в силу Закона о пенсиях и пособиях членам колхозов происходит окончательное становление пенсионной системы СССР, и государство полностью берет обязанности по выплатам пенсий на себя.

Следует подчеркнуть, что после победы в Великой Отечественной войне пенсии в селах появились почти через 20 лет.

Все последующие годы осуществлялось постепенное выравнивание пенсионного обеспечения колхозников с обеспечением рабочих и служащих благодаря опережающим темпам роста пенсий колхозникам

Наиболее авторитетные представители современных экономических школ приходят к мнению, что Приднестровская Молдавская Республика в настоящее время сталкивается со следующими проблемами:

- 1) отсутствие признанного международного политико правового статуса, а также политика распространения на приднестровские предприятия правового поля Республики Молдова, проводимая Молдавией и Украиной, ограничивают внешнеэкономическую деятельность (возможности экспорта и полноценные банковские операции), сдерживают инвестиционную активность зарубежных компаний. Эффективной внешнеэкономической деятельности хозяйствующих субъектов республики препятствует отсутствие возможности выдачи реквизитов, необходимых для осуществления внешней торговли (сертификатов страны происхождения продукции, фитосанитарных, ветеринарных и иных сертификатов). Экспорт продукции приднестровских производителей возможен только посредством оформления его в таможенных органах Республики Молдова, которая использует доминирующее право регулирования экспорта приднестровских предприятий и фактически нетарифными мерами регулирования вышла из ряда обязательности переговорного процесса и даже своих же решений и заявлений 2006 года, когда совместно с Украиной изменили правила ВЭД для приднестровских предприятий, но обещали не препятствовать экспорту;
- 2) Приднестровье как непризнанное государство не имеет возможности получать кредиты у международных финансовых организаций, свободно осуществлять валютные расчеты с зарубежными странами;
- 3) республика не может также полноценно реализовывать транзитный потенциал из-за внешних ограничений, введенных Молдавией, блокирования пассажирских и грузовых перевозок автомобильным, речным и авиационным транспортом;
- 4) страна в вынужденных условиях ограничительных мер находится в сильной зависимости от экономической помощи страны-гаранта, мирного урегулирования России с точки зрения получения финансовой поддержки, экспортных доходов от продаж и услуг, а также переводов трудовых мигрантов, занятых в российской экономике;
- 5) отсутствие собственных сырьевых энергетических ресурсов, узкий внутренний рынок, высокие предпринимательские и инвестиционные риски являются причиной фактического отсутствия иностранных инвестиций (за исключением российских прямых иностранных инвестиций);
- 6) несмотря на высокоплодородные почвы и климатические условия, благоприятные для интенсивного земледелия и животноводства, Приднестровье не обеспечивает себя продовольствием в силу существующих проблем (устаревшая техника, нехватка минеральных удобрений, устаревание технологий, низкая производительность труда, отсутствие критериев оценки эффективности использования земель сельскохозяйственного назначения, отсутствие адекватного доступа на рынки сбыта).

Дополнительно на сегодняшний день можно констатировать, что в мире экономические сложности искусственно создаются для достижения каких-либо политических задач, расширяют применение экономических блокад, банковских войн, санкций. Это инструменты современных войн. Граждане очень восприимчивы к изменению экономического положения в странах, уровня их благосостояния, а внешние и некие внутренние силы получают шанс на использование этого положения в целях трансформации политического курса страны.

Как известно из истории, взаимосвязь экономического положения и социальных катаклизмов прослеживалась и в истории Российской империи (в предреволюционный период). Во многом из-за социально-экономических сложностей была сформирована протестная база для развала

Продолжение, начало на стр.1 - 9

О СИТУАЦИИ В ПРИДНЕСТРОВЬЕ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ СПЕКУЛЯЦИИ, НЕКОТОРЫЕ ЦИФРЫ, ФАКТЫ

Российской империи и для развала СССР. Мы видим, как социальноэкономические сложности использовались политическими силами в качестве «флага» для изменения внешнеполитического курса страны, в частности, в Украине.

Справочно:

Примеры блокад не являются новшествами.

Например, с целью помешать Сталинской индустриализации Западом была введена против СССР с 1925 года так называемая «Золотая блокада», которая заключалась в том, что Запад отказывался принимать у СССР в качестве средства оплаты золото, а принимал только лес, нефть и зерно, а с 1930 года - только зерно.

В этих условиях стратегическим направлением является поиск новых форм и методов управления в кризисной ситуации, необходимых, адекватных рискам соответствующих ресур-сов, без которых невозможно приблизить перспективу стабилизации ситуации и получение помощи на развитие без решения целого блока политических проблем: международно признанный статус Приднестровья, отношения Кишинев - Тирасполь.

Хотел бы поблагодарить граждан за то, что большинство из них понимает ситуацию: кто-то - интуитивно, многие - с объективным анализом экономической обстановки.

С 1 января 2016 года Украина ратифицирует Соглашение с Евросоюзом. Естественно, это радикально по внешнеполитическим причинам меняет обстановку для формирования среды и условий для экспорта и импорта приднестровских товаров в целом через территорию Украины.

Поэтому проблемы экономики происходят, во-первых, из-за преобладающего влияния политической неурегулированности статуса республики в рамках международного права, во-вторых, из-за неких геополитических усилий ряда международных акторов «вытолкнуть» миротворческое присутствие Российской Федерации с территории республики, что связано опять же не столько с Приднестровьем, сколько со сформированными в настоящее время взаимоотношениями между Киевом - Москвой и Кишиневом - Москвой, Кишиневом, Киевом и Брюсселем, так как политическая часть соглашений РСРТА фактически делегировала ряд основных экономических полномочий во внешнеэко-номической деятельности и суверенитет Республики Молдова, уже и Украины, Брюсселю. Есть и внутренние проблемы, о которых мы говорили выше.

Ситуация с блокированием экономического потенциала Приднестровской Молдавской Республики в той или иной степени минимизировалась усилиями России, страны-гаранта, частично компенсирующей выпадающие доходы путем направления дополнительных средств на социальную поддержку уровня жизни граждан. Но такая ситуация не может быть бесконечной. Частично мы сами за несколько лет повысили свои доходы и поддержали макростабильность, но в данной ситуации этого недостаточно. Мы находимся на пороге глубокой рецессии.

Можно предположить, что обострение экономической ситуации следует ожидать с осени 2015 года до осени 2016 года. По мнению мировых экспертов, улучшение экономической ситуации в регионе прогнозируется в 2017 году. Но это не означает, что мы должны сидеть сложа руки, мы обязаны предпринимать все возможное в рамках реальных, а не декларативных возможностей, в целях минимизации негативного воздействия на республику.

При этом органы государственной власти готовы изучить и имплементировать предложения общественных организаций, граждан, при реализации которых будут созданы условия для получения необходимых республике ресурсов. Существует площадка законодательных инициатив, инициатив развития Приднестровья на долгосрочную перспективу, направляемых в органы власти в рамках объявленного Правительством ПМР в декабре 2014 года конкурса «Программа социально - экономического развития Приднестровской Молдавской Республики на 2016-2021 гг.». Сейчас проводится анализ направленных предложений.

Вместе с тем рисков гораздо больше, чем здесь изложено. Нас еще ожидает как проблема со стабильностью поставок природного газа, так и проблема осуществления текущих платежей за природный газ с учетом возможного перераспределения потоков поставки голубого топлива, минуя Украину. Это еще более масштабная и фундаментальная задача.

Хочу отметить, что еще ни один нобелевский лауреат не нашел формулу бескризисного капиталистического развития. Хотя некоторые правила действуют и определены, но современная экономика - это и политика, и психология, это и природные ресурсы, и транспорт для их доставки, это и война как инструмент политики, это и угрозы силой, обычная спекуляция, надувание мыльных финансовых пузырей владельцами больших денег, непонятное формирование цен активов, цен на биржах, неоднозначные стимулы и интересы, и многое другое. Более точно ряд определений дал Роберт Шиллер. Приведу выдержки.

Лауреат Нобелевской премии по экономике профессор Йельского университета Роберт Шиллер в 2013 году красочно описал одно из правил современной экономики капитала. Автор дал следующие определения:

«рыночный пузырь» - это временный подъем цен на активы, объясняющийся в большей степени энтузиазмом инвесторов, чем истинной фундаментальной оценкой их реальной стоимости. «Пузырь» начинает формироваться, когда вырастает уровень заразности идей, его формирующих. Но уровень заразности зависит от мыслительных моделей и психологических установок - предмета, о котором крайне сложно судить.

«Ценовой пузырь» - это положение, когда новости о росте цен стимулируют активность инвестора, и этот энтузиазм распространяется посредством своего рода эпидемии, психоза, передающегося от одного человека к другому, параллельно уничтожая объяснения подобного роста цен. Это привлекает все большее и большее число инвесторов, несмотря на сомнения относительно реальной стоимости инвестиций, притягиваемых отчасти завистью к успехам других и отчасти азартом игрока.

Можно констатировать, что в мир», пока нет универсального и однозначно эффективного «лекарства для лечения» периодических кризисов мировой и региональных экономик, как и нет экономически справедливой модели, удовлетворяющей запросы всех слоев общества.

Сегодня очевидно, что меняется мировая экономика, региональная политическая картина вокруг Приднестровья, меняется в целом обстановка, появляются новые риски и возможности. И здесь необходимо руководствоваться не столько чувствами, эмоциями и страстями, сколько расчетами, анализом, прогнозами и где-то интуицией. Время требует гибких решений и непростых преобразований. Ведь если реагировать только инструментами прошлого века, не отвечать на вопросы реальной конкурентоспособности экономики, не решать проблемы энергетики и умножать тем самым риски, то экономические потрясения республики могут быть масштабными.

Приднестровцы исходят из реализации миролюбивой внешней политики, оборонительной военной доктрины и демонстрируют это на переговорах инициативами и конкретными шагами. Мне, как и любому приднестровцу, не хотелось бы в XXI веке воевать, но если придется, не дай Бог, то мне как Президенту и силовым структурам нужно думать сегодня также о необходимости повышения готовности и обеспеченности силовых структур, кото-рые нуждаются в дополнительных ресурсах. Увы, радикализация ряда общественных движений и политиков на Украине и в Республике Молдова заставляет нас быть осмотрительными, но считаю, что только психически нездоровый человек может развязать с Приднестровской Молдавской Республикой войну из-за неких геополитических состязаний или неприязненного восприятия. Пока можем констатировать, что некая дополнительная подготовка сил Украины и Республики Молдова у наших границ проводится, и это, безусловно, нагнетает напряженность. Но хочется верить, что благоразумие возобладает. Нам необходимо продолжать повышать боеспособность, оперативность наших сил, делать больший акцент на подразделения быстрого реаги-рования. Хочу отметить ответственность граждан Приднестровья как мобилизационного ресурса: люди, чувствуя напряжение, оперативно реагируют на меняющуюся обстановку. Например, в одном из районов республики в этом году при проведении плановой проверки мобилизационной готовности в пункты сбора за несколько часов прибыло до 50% приписного мобилизационного ресурса. Это очень высокий показатель. Знаю, что и не только нам это известно.

Что касается экономических блокад, которыми, по всей видимости, наши партнеры хотят завести переговоры не в тупик, а привести к разрыву, то это их выбор и ответ на предлагаемое нами сотрудничество. Отвечая санкциями, блокадами, уголовными делами, они способствуют созданию условий для экономической войны, войны за выживание.

Ну, а на войне, пусть экономической, очевидно, будут действовать и иные правила, как на войне. Наш народ, по всей видимости, путем установления блокад хотят сделать нищим, а это прямое нарушение международного права, соглашений переговорного процесса и несправедливо.

Несмотря на возросшие значительные экономические и военные риски вокруг страны, необходимо мыслить и действовать позитивно, сохраняя и приумножая богатство души в каждом приднестровце, необходимо учиться, несмотря на трудности, радоваться замечательному путешествию в жизнь, помня, что по вере и воздастся.

Верим и работаем на мир всем Приднестровьем, а действовать уже будем по ситуации. Основная задача для всех нас - это через веру, усердие стать духовно чуть лучше. Меньше негативных мыслей, действий - тогда шансы на мир закрепятся в факты.

Для страны сегодня жизненно необходимо при повышении рисков ставить задачи по усилению реформ, в том числе по изменению институциональных условий управления государством в целом и экономикой, адекватных реальной обстановке и перспективам, но это уже другая тема

Е.В. Шевчук

(Примечание: использованы справочные материалы из разных источников)

ЭЛЕКТРОМАШ

Наш адрес: г. Тирасполь, ул. Сакриера, 1 Телефон редакции (внутренний) 3-46 Газета отпечатана в НП ЗАО «Электромаш» на множительном аппарате «Ризограф» — ОКТД. Выходит на русском языке.
Объем 0.5 п.л. ф-та АЗ. Тираж 650.

Газета распространяется бесплатно.

Редактор номера, верстка Н.А.Нифантьева